

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, грамадзкая і літаратурная газэта

Штомесячнае выданьне

Выходзіць
з 8 (21) кастрычніка
1917 г.

Адноўлена ў 1991 г.

№ 3(771). ТРАВЕНЬ 1991 Г.

Кошт 60 кап.

Сёмуха

Уладзімер ЖЫЛКА

Начыста змецены і вуліцы й двары,
Ля ганка і варот вясельня бярозкі —
Сягоньня Сёмуха, сягоньня сьвята вёскі,
І веселейшае ня знойдзеца пары.

Пагодны, ясны дзень. У полі і ў бары
Паветра хмельны пах, сьмяюцца сонца коскі,
А ў хаце бел абрус, падходны блін —
дар боскі,

І шчасьцем сьвецяцца мужычыя твары.

І веру радасна я болей, чым калі,
У вялікі лёс і шлях радзімае зямлі:
Абуджаны народ быліц дэнае сказ,—

Узрушыць, як адзін, пры сьвеце бліскавіцы,
Прыйдзі хутчэй! Я жду цябе, жаданы час.
Дай думам сёмушным і казкам дай
здэжэйсьніцца.

АБУДЖЭНЬНЕ

Па шырокіх менскіх вуліцах, здаецца, плыла людзкая рака. Ішлі пажылыя людзі, рашуча крочылі маладыя, дужыя рабочыя хлопцы, стараліся не адставаць ад іх жанчыны. Не відаць было блішчастых медных труб, якія вывяргалі б са сваіх раструбаў бадзёрыя мелодыі ўрачыстых маршаў, ад якіх, бывала, аж калаціліся шыбы ў вокнах дамоў. Не відаць было і партрэтаў «вождей», транспарантаў са словамі «слава» і «да здравствуе», не луналі над галавамі чырвоныя сьцягі. Тут не было гэтаг звычайнай атрыбутыкі дэманстрацый у дні балышавіцкіх першамайскіх і вялікакастрычніцкіх сьвятаў. Ніхто не крычаў па камандзе «ура!».

Людзі ішлі моўчкі. Абліччы ў адных былі заклапочаныя, магчыма, турбавала іх няпэўнасьць у заўтрашнім дні, чаканьне, якія неспадзяванкі прынесу ён. Вядома, неўсцешныя неспадзяванкі. У іншых жа позірк сьвяціліся рашучасьцю і ўпэўненасьцю ў сваёй сіле і чалавечай годнасьці. Людзі ішлі ад станкоў, з фабрык і заводаў. Ішоў рабочы клас. Той рабочы клас, які партбюракраты расхвальвалі на ўсе лады і адначасна выціскалі з яго ўсё, што маглі. Слоў для пахвальбы яны не шкадавалі: ён і «перадавы», і «яго вялікасьць», і «адданы справе», і сама партыя, гэта ня што іншае, як партыя «рабочага класа». Замоўчвалі толькі тое, што атрымлівае ён за сваю мускульную працу самую мізэрную ў сьвеце аплату, што жыве ў пачорных умовах. Яшчэ нядаўна партбюракраты розных масьцяў страшылі ўсялякіх там нефармалаў: вась пачакайце, выйдуць рабочыя, яны пака-

жуць вам, дзе ракі зімуюць... І яны выйшлі. Выйшлі згуртаванымі, магутнымі калонамі, але не для таго, каб разганяць нефармалаў, а каб сказаць сваё рашучае рабочае слова «Не!» далейшай эксплуатацыі, нястачы, бяспраўю, у якое іх загналі. Сем дзесяткаў гадоў іх закалыхвалі казкам пра самае шчасьлівае жыцьцё, пра гаспадароў краіны, пра сьветлую будучыню і пхалі ім у рот пусты смактунок. Так, пусты смактунок. Цяпер, пасля небывалага дасюль падвышэньня цэнаў, яшчэ больш горкі. І гэтая горч стала апошняю кропляю. Цярплівасьць, пакорлівасьць скончыліся. Веснавой паводкаю выбухнула хваля забастовак.

А што ж начальства? Яно ж заўжды любіла пакрасамоўнічаць пра свае клопаты аб народзе, аб людзях працы. Можна толькі здзіўляцца, як выжыў гэты народ пры такіх «клопатах». І на гэты раз зноў быў ужыты стары, выпрабаваны манеўр: угаворы, абяцанкі-цацанкі, крывадушнае закалыхваньне людзей. Ды людзі ўжо ня тыя, што раней — яны навучыліся адрозьніваць зерне ад мяккіны. Яны ўжо ня хочуць больш абяцанак няздольных, збанкрутаваных і крывадушных дзяржпартбюракратаў. Яны патрабуюць адстаўкі іх, сьвісьця з дарогі, уступіць месца тым, хто здолее вывесці Беларусь з нетраў развалу, хаосу, несправядлівасьці і ўціску, у якія завялі народ уладу маючыя і іхняя партыя.

Нібы рэкі ў мора, уліваюцца калоны рабочых беларускае сталіцы на плошчу перад Домам ураду, запаўняюць усю яе прастору. У павевах веснавога ветру трапечуць палотнішчы бел-

чырвона-белых сьцягоў. Выступаюць прамоўцы — прадстаўнікі страйкавых камітэтаў заводаў і фабрык, рабочыя, інжынёры, народныя дэпутаты, прадстаўнікі палітычных партый і грамадзкіх арганізацыяў, ветэраны вайны і працы. У кожнага ёсьць што сказаць. Хоць часам не ў склад, не ў лад. Што ж зробіш — эмоцыі. А як утаймаваць іх, калі набалела, калі горыч сваіх і чужых бедаў перапаўняе душу. Хіба магла спакойна гаварыць жанчына — народны дэпутат раённага Савета пра тое, што вайскоўцы перавоззяць па начах атрутна-хімічныя і выбуховыя грузы калі жылых дамоў у Шабанах? Хіба мог спакойна гаварыць адзін з прамоўцаў, калі паведамляў, як высакапастаўлены кіраўнік абазваў народ на плошчы абразьлівым словам?

З магутных дынамікаў гучаць усё новыя і новыя выступленьні, паведамленьні пра падыход новых калонаў з менскіх прадпрыемстваў. Гэтыя паведамленьні сустракаюцца воплескамі. Не, гэта ўжо ня тыя людзі, якімі яны былі год-два назад. Цяпер няхай ня думае нехта, што варта рабочаму падкінуць некалькі «драўляных» рублёў, заткнуць яму рот кавалкам эрзац-каўбасы і ён будзе маўчаць, будзе задаволены. Цяпер рабочы чалавек разумее, што такое свабода, дэмакратыя, яго ўласная чалавечая годнасьць, і ён будзе дамагацца іх. Гэта ўжо ня проста безаблічныя «трудящиеся» і яшчэ больш безаблічнае «население», як звычайна зваць усіх нас дзяржпартбюракратыя. Гэта ўжо народ, які гуртуецца, хоць і марудна, зь вялікім спаўненьнем, у маналітную еднасьць.



Фота Ул. Пучынскага

Наталья АРСЕНЬНЕВА

Беларусь!
Наша маці-краіна!
Ты з нас моцных зрабіла людзей.
Не загінулі мы і ня зьгінем,
пакуль Ты нас наперад вядзеш!
Пастаім за Цябе, як асілкі,
нашы сэрцы палаюць агнём,
дружна, мужна
за лёс Твой расьцьвілы
супраць Чорнае Моцы мы йдзём.
Не шкада нам жыцьця маладога,

не шкада нам гарачай крыві,
абы толькі праменнай дарогай
крочыў горда народ наш жывы!
Прысягаем
Табе мы сягоньня,
што пакуль хоць адзін з нас
жыве,—
нашай слаўнай Крывіцкай
Пагоні
мы ня зганьбім,
мы ўславім яе!

Беларуская каталіцкая грамада

Летась у чэрвені ў Менску быў створаны Арганізацыйны камітэт Беларускае каталіцкае грамады. Тады ж ён выдаў адоўку, у якой выкладліся мэты і задачы аб'яднаньня: «Нас павінна аб'яднаць ідэя Адраджэньня. Бацькаўшчыны, нас павінна аб'яднаць беларуская мова, мова нашых продкаў, мова Полацкай Дзяржавы і Вялікага княства Літоўскага, мова вялікіх Альгерда і Вітаўта, Скарыны і Купалы. Мы можам належаць да розных канфэсій, але нас лепей адзін Бог, адзіная Беларусь. Мы сёньня выказваем сваю волю садзейнічаць адраджэньню беларускага Касьцёла, духоўнасьці нашага народа, ягонай гістарычнай памяці. Ідэю адраджэньня беларускага Касьцёла будзе здэжэйсьняць арганізацыя беларускіх каталікоў — Беларускае каталіцкае грамада».

Беларуская каталіцкая грамада ствараецца беларускімі каталікамі, якія падтрымліваюць ідэю беларусізацыі духоўнага жацьця ў рэспубліцы, вяртаньня беларускага Касьцёла да нацыянальных вытокаў, аднаўленьня ў храмах роднай беларускай мовы, выхаваньня ў народа беларускага патрыятызму, разьвіцьця нацыянальнай культуры і мовы».

За час сваёй дзейнасьці Арганізацыйны камітэт правёў работу па падрыхтоўцы да свайго ўстаноўчага сойму. Былі распрацаваны праекты статутных і праграмных дакументаў, выдадзены першы нумар бюлетэня «Беларуская сьвятых».

13 красавіка адбыўся ўстаноўчы сойм Беларускае каталіцкае грамады, у працы якога удзельнічала больш як 100 чалавек. Прэсутнічалі прадстаўнікі іншых грамадзкіх і палітычных арганізацый. Соём прыняў статут БКГ, ухвалы і звароты, праграмныя палажэньні. Выбраны Рада Беларускае каталіцкае грамады. Старшынёю яе стаў мастак Фэлікс Янушкевіч, намесьнікамі — выкладчык Менскага педагогічнага інстытуту Лявон Акаловіч, дырэктар музея Максіма Багдановіча Алесь Бяляцкі і мастак Мікола Купава.

Кар. «Беларускай крыніцы».

Асацыяцыя хрысьціянскіх медыкаў

У сакавіку сёлета года ў Менску адбылася ўстаноўчая канфэрэнцыя Беларускай хрысьціянскай медыцынскай асацыяцыі. У прынятых ёю дакументах сьцьвярджаецца, што асацыяцыя, як грамадзкая дабрачынная арганізацыя адкрыта для ўсіх хрысьціянскіх медыкаў — праваслаўных, каталікоў, пратэстантаў. Яна ставіць сваёй мэтай

дапамагаць усім людзям, якіх напаткала бяда, незалежна ад іх нацыянальнасьці і веравызнаньня ў адпаведнасьці з хрысьціянскай маралью.

Беларуская хрысьціянская медыцынская асацыяцыя мае на мэце апрача непасрэднай дапамогі існуючым медычным установам будаваць і свае паліклінікі, бальніцы, дамы для са-

старэлых людзей. Прадугледжваецца наладжваньне кантактаў з гэтакімі самымі замежнымі арганізацыямі.

На ўстаноўчай канфэрэнцыі была выбрана Рада БХМА з 11 чалавек. Старшынёй асацыяцыі стаў лекар з Бярэсця Мікалай Тарчыла.

Кар. «Беларускай крыніцы».

3 гісторыі экуменізму

(Працяг з 3-й стар.)

У 1938 годзе быў створаны падрыхтоўчы камітэт па аб'яднанні разрозненых хрысціянскіх цэркваў у адзіную Сусветную Радз Цэркваў, а ў 1948 годзе ў Амстэрдаме адбылася асамблея, якая абвясціла пра стварэнне СРЦ. У яе ўвайшлі 147 хрысціянскіх цэркваў і арганізацый. У 1979 годзе членамі СРЦ было ўжо звыш 290 хрысціянскіх аб'яднанняў. Туды ўвайшлі і шэсць цэркваў, што дзейнічалі ў Савецкім Саюзе: Руска-Праваслаўная Царква, Грузінская Праваслаўная Царква, Армянская Царква, Лютаранская Царква Латвіі і Эстоніі, Саюз эвангельскіх хрысціян-баптыстаў.

Кіруючым органам экуменічнага руху даводзіцца мець справу з разнастайнымі хрысціянскімі аб'яднаннямі і, перш за ўсё, з інтэграцыяй на ўзроўні «міжнароднага канфэсіяналізму» і «міжканфэсіянальнымі аб'яднаннямі» ў нацыянальных маштабах аднае краіны.

Да хрысціянскіх аб'яднанняў першага ўзроўню належаць такія міжнародныя пратэстанцкія аб'яднанні, як Лютаранская сусветная федэрацыя, Метадысцкая сусветная Рада, Прасвітарыянскі сусветны альянс, Баптысцкі сусветны альянс, а таксама панангліканскія (ламбейскія) канферэнцыі на сусветнай аснове.

Гэтыя аб'яднанні супрацоўнічаюць з Сусветнаю Радаю

Цэркваў. Многія іхнія дзеячы з'яўляюцца адначасна і кіраўнікамі СРЦ. Так, былы прэзідэнт Лютаранскае сусветнае федэрацыі Ф. Фрай быў і старшынёю Цэнтральнага камітэту СРЦ. Сусветная Рада Цэркваў супрацоўнічае з рэлігійнымі экуменічнымі арганізацыямі накіраванымі на стварэнне адзінага, СРЦ падтрымлівае адносіны з «галіновымі» міжнароднымі хрысціянскімі аб'яднаннямі тыпу Сусветнай студэнцкай хрысціянскай федэрацыі.

Экуменічны рух неаднолькава развіты ў розных краінах. У многіх з іх дасягнута поўная або частковае аб'яднанне асобных канфэсій. За перыяд з 1910 па 1960 гг. адбылося 40 такіх аб'яднанняў. У 1925 годзе ў выніку зліцця Прасвітарыянскае, Метадысцкае і Кангрэгацыянісцкае цэркваў у Канадзе ўзнікла Аб'яднаная царква Канады. У 1929 годзе Царква Шатландыі аб'ядналася з Адзінай свабоднай царквою Шатландыі, а ў 1931 годзе аб'ядналіся ўсе метадысцкія цэрквы Англіі.

Зразумела, ня ўсё гладка і без праблем у экуменічным руху, тут ёсць рознага роду цяжкасці. Так, на пасяджэнні ЦК СРЦ у Адэс-Абэбе ў 1971 годзе мітрапаліт Георгі (Хорд) падвергнуў крытыцы хрысціянства як выключную зьяву. Гэты тэалаг памылкова сцвярджаў у сваім выступленні раўнапраўнасць усіх рэлігійных вучэнняў. Мітрапаліт зрабіў неабгрунтаваны вывад: паводле ягонага канцэпцыі Бог адзіны, але па-рознаму праяўляецца ў розных рэлігіях. Ідэі мітрапаліта

Георгія не атрымалі ўхвалення і не былі прыняты экуменічным рухам з-за іх суперэчнасці вучэнню Ісуса Хрыста.

Царкоўны падзел застаецца фактам, і каб пераадолець яго, экуменічны рух спрабуе ўніфікаваць шматлікія тлумачэнні сутнасці і задач усеагульнай (кафалічнай) Царквы. Але, на жаль, сутнасць гэтае царквы па-рознаму тлумачыцца прадстаўнікамі пратэстантызму і праваслаўя. Яшчэ на эдынбургскай канферэнцыі «Веры і парадку» праваслаўны багаслоў С. Булгакаў падвергнуў крытыцы пратэстанцкія прынцыпы «стварэння» Царквы Хрыстом і супрацьпаставіў яму праваслаўны прынцып «вечнасці» Царквы. Паводле гэтага прынцыпу Царква існавала і да Хрыста: у раі, у старазапаветны час. Другі багаслоў Г. Фралоўскі вобразна сфармуляваў сваё ўяўленне пра Царкву наступным чынам: «Царква — гэта жывы вобраз вечнасці ў часе».

У крэда Сусветнае Радз Цэркваў уваходзіць трынітарызм (багаслоўскае вучэнне аб прызнанні боскае сутнасці за ўсімі трыма асобамі Бога). Экуменісты прапануюць адзінаства Царквы выводзіць менавіта з трынітарнай еднасці, якая мае на ўвазе і пазачасовае адзінаства Народу Боскага. Гэтая зразумелая боская еднасць праз Хрыста, на думку экуменістаў, з'яўляецца ў адно членаў Царквы, даючы ім мажлівасць падзяляць рэлігійную сувязь з Богам Айцом у Святым Духу. Адсюль робіцца выснова, што для вернікаў, для Народу Боскага жыцц

у разрозненасці, дапускаць пранікненне рознагалоссяў у Царкву азначае ўвайсці ў супярэчнасць з уласнаю сутнасцю.

Падзеленая Царква — гэта жахліва, страшэнна, — кажуць экуменісты, — таму што яна адмаўляе сваю сувязь з Хрыстом (а ці ж падзелены Хрыстос?). Вядомы пратэстанцкі тэалаг К. Барт гаворыць, што падзел Царквы «анталагічна зусім немагчымы; ён магчымы толькі ў тым выпадку, калі магчымы грэх».

Кожны чалавек, які усёй сваёю сутнасцю супраць аб'яднання розных хрысціянскіх канфэсій у Адзіную Царкву, з'яўляецца праціўнікам Госпада. Як вядома, Царква ёсць цела Хрыстова, і таму, калі хто захаваў падзелу, дык ён імкнецца падзяліць на часткі самога Хрыста.

Са Святога Эвангелья мы бачым, што Госпад наш незадоўга да аддання Яго суду, моліцца Айцу Нябеснаму, кажучы: «Дык жа няхай будзе ўсё адзінае, як Ты, Ойча, у Мне і я ў Табе, дык і яны няхай будуць у нас адзіна, — і няхай паверыць свет, што Ты паслаў Мяне» (Іаан, раздз. 17, с. 21).

Такім чынам, з гэтае малітвы Госпада нашага бачна, што Ён бачыць еднасць Народу Боскага як аснову паспяховай эвангелізацыі свету, а значыць і прывядзенне нашага жыцця да непараўнальна большага парадку і прагрэсу маралі ва ўсіх сферах.

Пятро ГУШЧА,
тэалаг.

Уладзімер ПЕЦЮКЕВІЧ

НАВОШТА?

Я аднаго не разумею,
Бо немагчыма зразумець:
Навошта мары і надзеі,
Калі за імі не ляцець?

Нашто было трывожыць
цішу —
Нам незалежнасць
абвешчаць?
Калі, як пад мятлю мышы,
Сядзім пад грозным:
Не пішчаць!

Ну што з таго? Дакляравалі,
Паперку выдадзі ў народ:
Чытайце, дурні, вы чыталі
Падобную ўжо колькі год!

І канстытуцыю абновім —
Чарговы лозунг з-пад пяра...
З Саюза выйсці?

Ну, шануюны,

А як жа быць нам без цара?

А хто ж тады над намі будзе
Рабіць жывы эксперымент?
Хто скажа: беларусы —

людзі,
Маўчаць, калі гамоніць
свят?

Маўчым, бо слоў сваіх не
маем:
Згубілі ў моры слоў чужых —
І зорка злая нас карае,
І свечка матчына дрыжыць!

Маўчым — ні крыўды, ні
агіды,
Як рыба ў тручанай вадзе,
Ямо нітраты і нукліды —
Курган ахвяраў наш расьце!

Сябрына польскае культуры

У гэты сакавіцкі вечар камінная зала Дома літаратуры ў Менску была запоўнена чалавек. Сюды прыйшлі навукоўцы, літаратары, журналісты, выкладчыкі вышэйшых навучальных устаноў, прадстаўнікі іншых прафесій. Присутнічаў генеральны консул Польскай Рэспублікі Тадэвуш Мысьлік. Размова ішла пра стварэнне Сябрыны польскае культуры.

З уступным словам выступіў народны пісьменнік Беларусі Янка Брыль. Рэферат пра беларуска-польскія культурныя сувязі зрабіў доктар філалагічных навук Адам Мальдзіс. «Ад часоў Скарыны, — сказаў ён, — выразна пачынаецца тое беларуска-польскае грамадзка-палітычнае, гаспадарчае і культурнае ўзаемадзеянне, якое плёна, хоць і не без супярэчнасцяў, развівалася на працягу стагоддзяў. Яно гартавалася ў полымі супольнай барацьбы «за вашу і нашу вольнасць», супраць адных і тых самых непрыяцеляў — сваіх і вонкавых». Адам Мальдзіс прыгадаў пра ўзлы і падзенні, крызісы ў развіцці беларуска-польскіх культурных сувязяў на працягу апошніх стагоддзяў, у тым ліку і ў час знаходжання Заходняе Беларусі ў складзе Польскае дзяржавы. Асабліва складаны і супярэчлівы перыяд у беларуска-польскіх ўзаемаадносінах настаў у часы брэжнеўскага застою, а свайго апошняга дасягнуў сёння. Таму найпершая задача ствараемай Сябрыны польскае культуры — пошукі шляхоў у выхадзе з сённяшняга крызісу ў беларуска-польскіх ўзаемаадносінах.

Што датычыцца бліжэйшых юбілеяў, дык найперш тут трэба прыгадаць двухсотгоддзе Канстытуцыі 3 мая, першае канстытуцыйнае, якая дзейнічала на тэрыторыі Беларусі і ў распрацоўцы якое актыўна ўдзельнічалі многія нашы землякі. Затым 150-годдзе з дня нараджэння нашае зямлячкі Элізы Ажэшкі і 250-годдзе класіка польскае літаратуры Францішка Карпінскага, пахаванага на беларускай зямлі, на Пружаншчыне. Трэба таксама падумаць пра арганізацыю турыстычных маршрутаў «Шляхамі Ажэшкі, Міцкевіча і Касцюшкі» ў Беларусі і «Памятныя беларускія мясціны ў Польшчы».

Сваімі думкамі на ўстаноўчым сходзе Сябрыны падзяліліся генеральны консул Тадэвуш Мысьлік, пісьменнікі доктар філалагічных навук Алег Лойка, Уладзімір Казьбярук, навукоўцы Язэп Янушкевіч, Мая Яніцкая, выдавец польскамоўнага часопіса з Вільні «3-над Вільні», дэпутат Вярхоўнага Савета Літоўскай Рэспублікі Чэслаў Акінчыц, намеснік старшыні Саюза палякоў на Беларусі Рышард Качыньскі і іншыя.

На сходзе быў абраны арганізацыйны камітэт, старшынёю якога стаў Янка Брыль, намеснікамі Алег Лойка і мовазнаўца Вячаслаў Вярэніч.

Кар. «Беларускай
крыніцы».

Беларуская крыніца

Палітычная, грамадзкая і літаратурная газета.

Выдаўца Пятро СІЛКА.

В. а. галоўнага рэдактара Алесь ТРАЯНОўСКІ.

Адрас для карэспандэнцыі: 220065. г. Менск-65, абан. скрынка 24.

Аўтары адказваюць за дакладнасць фактаў, цытат, лічбаў, дат, асабістых імёнаў, геаграфічных назваў і іншай інфармацыі, што паведамляецца ў матэрыялах. Рэдакцыя можа друкаваць матэрыялы, не падзяляючы пункту гледжання аўтара. Дасланыя матэрыялы не рэцэнзуюцца і не высылаюцца назад аўтарам.

Паліграфічная фабрыка «Чырвоная зорка» МПВА імя Якуба Коласа. г. Менск.

Наклад 9 тысяч паасобнікаў.

Зак. 2414.

Ціхі ранак над плёсам...

Куплю выданні 20—30-ых гадоў — кнігі, часопісы, газеты на беларускай мове. З прапановамі звяртацца па тэлефоне ў Менску 66-10-06. Лявон.

ДА ПАЛІТЫЧНЫХ ВЫНІКАЎ РЭФЕРЭНДУМУ

УСЯ ПАРА ВЫЙШЛА Ё СЬВІСТОК?

Паводле афіцыйных звестак рэферэндум, які адбыўся 17 сакавіка г.г., каштаваў падаткаплацельшчыкам 118 мільёнаў рублёў. Есьць падставы меркаваць, што рэальныя выдаткі яшчэ большыя. Але штосьці не чуваць гучных, захапляльна-пераможных фанфараў. Ды гэта і зразумела. На цэмянае, невыразнае пытаньне атрыманы цэмыны, невыразны адказ, зь якім невядома што і рабіць. Большасьць рэспублік падкрэсьліла сваё імкненьне мацаваць незалежнасьць ад імперскага цэнтру. Нават у гаротнай, пакарлівай Беларусі, дзе, як звычайна, неабмежавана панавалі адзіны пункт гледжаньня на лёс «абноўленага» Саюзу і лямамт камуністычнае прэсы меў проста непрыстойны характар, больш як два мільёны чалавек адмовіліся сказаць «так» хітрамудрай задуме М. Гарбачова.

Гэткі вынік шырокамаштабнай прапагандыскай кампаніі два гады назад было б цяжка ўявіць. Дзье сэтні гадоў каланіяльнага заняпаду, калі забаранялася само слова Беларусь, калі была знішчана нацыянальная школа, калі народ быў разарваны паміж двума веравызнаньнямі, кожнае зь якіх мела замежныя цэнтры і рабіла ўсё, каб беларускі наблізіў альбо зрусіфікаваць, альбо зрусіфікаваць, альбо апалачыць, зруйнавалі нацыянальнае самасьвядомасьць беларусаў. Гераічная спроба адраджэньня беларускай дзяржавы пачатку нашага стагодзьдзя была задумана новай «інтэрнацыянальнай» імперыяй, якая патаніла ў крыві тысячы сьвядомых беларусаў-інтэлігентаў — адзіную духоўную сілу нацыянальнага адраджэньня і выгадала новую — кар’ерысцкую інтэлігенцыю, вельмі

далёкую ад пачуцьця адказнасьці і абавязку перад сваім народам. Стан нацыянальнай сьвядомасьці беларусаў у сучасны момант можна параўнаць хіба толькі са станам нашых гістарычных помнікаў — замкаў, цэркваў, касцёлаў, абразоў, летапісаў, якія зганьбаваныя і разбураныя ляжаць у руінах альбо разьвезеныя па суседніх сталіцах.

Але жывы яшчэ беларускі народ, змардаваны нечалавечай эксплуатацыяй, зьняважаны ў пачуцьці сваёй чалавечай годнасьці, ён, як урадлівая глеба, песьціць усё тое, што жывіцца з крыніц нацыянальнае культуры і традыцыі, складу нацыянальнага характару, што адлюстроўвае ягоныя патаемныя мары і надзеі. Таму зерне нацыянальна-дзяржаўнага адраджэньня, кінутае ў грамадскую сьвядомасьць Беларускай народным фронтом два гады таму назад, прарасло і дало тых два мільёны людзей, якія не спакусіліся на салодкагаласую хлусьню пра абноўленую імперыю.

Ці чакалі гэткага выніку ідэялагі з КПБ КПСС? Думаецца, што не. Хто ж паверыць цяпер ім, што гэта толькі купка экстрэмістаў з БНФ, якія «хотят развалить Союз», патрабуе незалежнасьці? Гэтая ідэя, на суперак іхнім намаганьням, стала ў выніку рэферэндуму фактам грамадзкай сьвядомасьці. І колькасьць яе прыхільнікаў будзе непазьбежна расьці. Гэтую спрыяе і няздольнасьць камуністычных уладаў спыніць эскаляцыю крызісу, іхняя рабская залежнасьць ад хлебадаўцаў у Крамлі.

А народ абуджаецца. Марудна, як пасьля летаргічнага сну, але абуджаецца. Пра гэта сьведчыць шмат у чым нечаканы выбух страйкавага руху.

Несумненна, абурэньне гвалтоўным павышэньнем цэнаў у 3—4 разы было непазьбежнае, як непазьбежнае стала само гэтае павышэньне пасьля ўпартых намаганьняў Масквы перакласьці цяжар эканамічных рэформаў на плечы працоўных і захаваць камандна-адміністрацыйную сістэму, захаваць наменклатурныя прывілеі. І тое, што рабочыя хутка зразумелі ашуканства, уцямілі, што камуністычны шлях да рынкавых стаўленьняў пры захаванні дзяржаўнай манополі на ўласнасьць — гэта шлях да галечы і жабрацтва — нечаканасьць. Тых самых людзей, якія галасавалі 17 сакавіка за захаваньне «абноўленага» Саюзу, 4 красавіка рашуча патрабавалі адстаўкі галоўнага «архітэктара» камуністычнай перабудовы і «абнаўленьня» М. Гарбачова і ўсіх створаных ім дэкаратыўных, быццам бы дэмакратычных органаў.

У адно імгненьне зьявілася штучнае прапагандыскае шалупінне і на відавочна паўстала жорсткае, хлусьлівае і хівае антынароднае ўлада, якая няздольная нават стрымаць дадзенае слова, для выкананьня якога не патрэбна ніякіх матэрыяльных выдаткаў. Гэтая ўлада баіцца праўды, таму для яе паўгадзінае паведамленьне аб справах страйкавага камітэту — нож востры. Яе зброя — дэзінфармацыя і крыўдаўнасьць. Не сустрэўшыся нават з прадстаўнікамі страйкавага камітэту горада Менска, Прэзідыум Вярхоўнага Савета БССР ліхаманкава распрацаваў пастанову, дзе прапаноўвае ўцягнуць тавары для дзяцей, кампенсаваньне кошту абдаў у рабочых сталойках. Цяпер, калі абуджаецца грамадзка-палітычная сьвядомасьць людзей, яна воляю абставін

пастаўлена перад выпрабаваньнем. Ці ўстрымаюцца людзі ад спакусы задавальнаць самым малым і няпэўным перад пагрозай далейшага росту цэнаў і інфляцыі? Ці знойдзецца ў іх вытрымка і пачуцьцё адзінства пры дамаганьнях абвешчаных на мітынгі іхніх палітычных патрабаваньняў — выдаленьня парткамаў з прадпрыемстваў, дэманалізацыя сродкаў масавай інфармацыі, перагавораў камуністычных улад з прадстаўнікамі забастоўшчыкаў і антыкамуністычнае апазіцыі за «круглым сталом» з мэтай падрыхтоўкі і правядзеньня новых, сапраўды дэмакратычных выбараў на шматпартыйнай аснове і стварэньня ўраду народнага даверу.

Толькі канструктыўная праца па дэмантажэ цэнавое ўлады КПБ-КПСС, пазбаўленьне гэтае партыі таталітарнага кантролю над усімі бакамі грамадзкага жыцця адкрые для нашага народу шлях да выратаваньня. Ён пралягае праз барацьбу за сапраўдную незалежнасьць Беларусі.

Як хутка мы знойдзем шлях да паратунку сёння залежыць ад рабочых — тых рабочых, якія 3 і 4 красавіка распачалі палітычную забастоўку. Тое, што ў нашага народа знайшліся гэткія сілы і есьць, як гэта ня дзіўна, галоўны вынік гарбачоўскага рэферэндуму. Дзякуючы безсэнсоўна пастаўленаму пытаньню адзіны станочны вынік гэтага рэферэндуму — рэальная ацэнка колькасьці сьвядомага насельніцтва, якое разумее сутнасьць нашага становішча.

А што датычыцца саюзаў, дык вольная, незалежная Беларусь будзе вольная заключаць любыя карысныя для яе саюзы і пагадненьні.

Юры ХАДЫКА.

РАДКІ 3

КАМЕНТАРЫЯМІ

«Клопат»

пра

нашчадкаў

«Ваша «так» Саюзу стане залогам паспяховага развіцця роднай Беларусі, трывалым фундаментам надзейнай будучыні для нас з вамі, нашых дзяцей і ўнукаў.

Галасуйце за абноўлены Саюз ССР».

(Са звароту Прэзідыума ВС БССР, ЦК КПБ і СМ БССР).

Зноў неразлучны «трыумвірат», зноў ягоныя абіяцкія сьветлае будучыні! Колькі разоў мы чулі гэта па дарозе ў сёньняшні цёмны завулак!

* * *

«Только в одном Союзе, в одной семье белорус и русский, украинец и туркмен, литовец и казах, калмык и башкир обретут счастье себе, своим детям, внукам и правнукам», — напісаў у «Народную газету» нехта В. Семичукоў з Горацкага раёна.

Нядобра, незвычайна жадаць гэткае «счастье» сваім нашчадкаў. Ды ў аўтара гэтых радкоў, па ўсім відаць, бракуе ня толькі добра-звычайнасьці, але і далікатнасьці — інакш спытаўся б ён у таго ж хоць бы літоўца: ці хоча ён цягнуць нейкую няўклонную калымагу ў супольнай заахвочы па калдобидай дарозе?

3 ДАЎНЫХ КРЫНІЦ

ДАЛЕКАЕ — БЛІЗКАЕ

Мітраполія ў Наваградку

Шэсьцсот пяцьдзесят гадоў назад князі пасады ў Крэве заняў адзін з дванаццаці сыноў вялікага князя Гедыміна — Альгерд (1296? — 1377), які праз чатыры гады стаў вялікім князем літоўскім. Да гэтага часу тэрыторыя Вялікага княства Літоўскага значна пашырылася, у склад яе ўвайшлі Віцебская, Берасьцейская, Менская і Тураўская землі, сталіцай стала Вільня.

Вялікі князь Альгерд праявіў сябе як выдатным военачальнікам, так і мудрым, дальнабачным палітыкам. Ягоны сучасьнік, які наведваў у той час Вільню ў складзе пасольства Ордэна, так пісаў пра вялікага князя: «У князя велічны выгляд, аблічча ружовае, прадаўгаватае, нос прамы, вочы блакітныя, вельмі выразныя, бровы густыя, бялыя, валасы светларусыя з сівізнаю, лоб высокі; ён росту вышэй сярэдняга, ні тоўсты, ні шчуплы, размаўляе гучным голасам, выразным, прыемным, ён добра ездзіць на кані, але ходзіць накульгваючы на правую нагу... па-нямецку разумее выдатна і можа свабодна гаварыць, але заўсёды размаўляе з намі праз перакладчыка».



Вялікі князь Альгерд.

Альгерд яшчэ больш пашырыў уладаньні Вялікага княства Літоўскага, галоўным чынам па поўдзень і ўсход. Была вызвалена ад татарскае залежнасьці Украіна, межы дзяржавы даходзілі да Чорнага мора, у склад яе ўвайшлі Кіеўская, Чарнігаўская, Северская землі, а таксама Валынь і Падолье. Адначасна Альгерду даводзілася барацьбіцца і ад нямецкай агрэсіі — бітвы з крыжакамі адбыліся ў 1345, 1347, 1348, 1352, 1365 і 1370 гадах. Альгерду ўдавала-

ся адбіваць усе напады крыжакоў.

Неспакойна было і на ўсходзе. Там узмацнялася Маскоўскае княства, маскоўскія князі намагаліся прыбраць да рук уладаньні суседніх удзельных князёў, дзейнічалі дзе вайсковаю сілаю, а дзе і падступам. Аб'ектам іхняе зацікаўленасьці стала Смаленскае княства. Вялікі князь Альгерд у саюзе зь ім адбіваў напады маскоўскага войска; у 1368, 1370 і 1373 гадах рабіў паходы на Маскву. У час аднаго зь іх ён дайшоў да самых сьцен горада. Маскоўскі князь Дзімітры вымушаны быў выехаць насустрач Альгерду з дарамі багатымі.

Як зазначалася ўжо, Альгерд быў не толькі выдатным военачальнікам, але і мудрым палітыкам. Магутнасьць свае дзяржавы ён спалучаў з умацаваньнем рэлігіі ў ёй. Таму ён зьвярнуўся да канстантынопальскага патрыярха з просьбаю заснаваць праваслаўную мітраполію ў першай сталіцы княства — Наваградку. Мітраполія была заснавана, канстантынопальскі патрыярх пасьвяціў у сан мітрапаліта Альгердавага сваяка князя Рамана.

БЕЛАРУСІЗАЦЫЯ

Валожына. Каля нас некаторыя праваслаўныя духоўнікі ўжо зразумелі, што трэба гаварыць казаньні народу ў роднай мове.

У Забрэзьзі Валожынскага пав. кожнага году 15 жніўня ст. адбываецца вялікае царкоўнае сьвята. На гэнае сьвята-фэст зыходзіцца з ваколіц многа народу і зьяжджаецца ваколічнае духавенства. Сёлета ў гэты дзень у царкве да народу сьвяшчэньнікі гаварылі пропаведзі па-беларуску. Першы прамаўляў а. Маеўскі з Дубіны. Казаньне яго аб выхаваньні моладзі глыбока засела ў душы слухачоў. Другі прамаўляў так-жа па-беларуску а. Ул. Насекайла з Славенску. Пропаведзі абодвух гэтых бацюшкаў вельмі спадабаліся народу. Доказам гэтага — што яшчэ і цяпер аб іх гавораць па нашых сёлах.

На гэтай урачыстасьці прамаўляў па-свойму і поп-маскаль а. Долмановіч з Валожына. Сяляне ня толькі не хацелі яго слухаць, але стараліся паказаць сваё незадавальненьне да маскоўшчыны і папа-маскаля. Ня любяць Забрэзькі прыхаджане і свайго настаянцеля а. Баслыка, які, хоць сам беларус, але трымаецца маскоўшчыны і не гаворыць пропаведзяў па-беларуску. На гэтым грунце між а. Баслыком і яго прыхаджанамі бываюць частыя спрэчкі.

(«Беларуская крыніца» № 41 за 1934 г.)

СУД НАД СЬПЕВАКАМІ

Як ведама, у Жодзішках Вялейскага пав. беларусы-каталікі стойка змагаюцца за родную беларускую мову ў касцёле. Кс. Дроніч, як ведама, беларускую мову з Жодзішнага касцёла прабаваў выкінуць. Дроніч дапаў свайго толькі ў тым, што перастаў гаварыць казаньні па-беларуску, а рэлігійная песня па-беларуску і да сьняняшняга дня красуецца ў Жодзішным касцёле, бо гэтага Дроніч выкінуць ня змог — аказаўся за слабы. Найбольш дзейнымі ў змаганьні за родную мову ў касцёле і найбольшымі ахвотнікам рэлігійнага сьпеву па-беларуску выявілі сябе Станіслаў Грыб і Міхал Ермак. З прычыны гэтага змаганьня Дроніч з беларушчынай, дня 10 чэрвеня 1928 г. падчас працэсіі са сьпевам па-беларуску і па-польску дайшло да непаразуменьня. Вінаватымі чамусьці аказаліся беларусы Грыб і Ермак. Вось жа 24 г.м. Акружны Суд, на вызыдовай сесіі ў Вялейцы, будзе разглядаць гэтую справу. Дроніч у гэтай справе выступае як сьведка. Цікава, як Дроніч будзе сьведчыць?!

(«Бел. крыніца» № 1 за 1930 г.)

Першая ў Эўропе

Першая ў свеце канстытуцыя, як збор асноўных палітычных правоў, што рэгулявалі сістэму дзяржаўнае ўлады, правы і абавязкі грамадзян, была абвешчана ў Злучаных Штатах Амерыкі ў 1787 г. Другая на свеце і першая ў Эўропе канстытуцыя была польская Канстытуцыя 3 траўня 1791 года. Яе творцы практычна ўвасобілі сьцьвярджэньне выдатных эўрапейскіх мысліцеляў: «Кожная ўлада чалавечага грамадства бярэ свой пачатак у адпаведнасьці з воляю народу». Канстытуцыя зацьвярджала падзел улады на заканадаўчую, выканаўчую і судовую. Заканадаўчай уладай зьяўляўся сейм, які склаўся з сенатарскай і дэпутатскай палат. У апошнюю ўваходзілі 25 прадстаўнікоў гарадоў. Было зьліквідавана г. зьв. лібэрум вета. Выканаўчая ўлада належала каралю, выбарнасьць якога была адменена, усталявалася спадчынасьць. Міністры прызначаліся каралём, але яны былі адказныя перад сеймам і маглі быць прыцягнуты да адказнасьці за парушэньне правоў, выходзіць у адстаўку па патрабаваньні 2/3 дэпутатаў і сенатараў.

Большыя правы былі дадзены гарадам і іхнім жыхарам. Гараджанам гарантаваліся недатыкальнасьць асобы без рашэньня суда, доступ да вайсковых чыноў і адміністрацыйных пасадаў, права на набыцьцё зямлі. Феадальна-залежным сялянам

запэўнялася прававая і ўрадавая апека. «Земляробчы люд,— было запісана ў Канстытуцыі,— з пад рукі якога плыве шчодрадная крыніца багацьця краіны, зьяўляецца найбольш колькасна часткаю народу, а ў выніку наймагутнейшай сілай краіны... павінен быць у апецы права і дзяржаўнага ўраду».

Творцы Канстытуцыі 3 траўня трактавалі яе як збор правоў палітычных. Услед за ёю павінна была паўстаць канстытуцыя эканамічная аб правах уласнасьці, працы, аб праве, «якое давала апеку і пашану ўсялякай працы людзкой». Трэцяй павінна была быць канстытуцыя маральная, заснаваная на Эвангеліі, якая фармавала характар асобы пры дапамозе адукацыі, нацыянальных традыцый, спорту. Чацьвертая канстытуцыя прадугледжвала як збор правоў грамадзян і карных.

Адзначаючы прагрэсіўныя палажэньні Канстытуцыі 3 траўня, нельга не прыгадаць і негатывы, якія бакоў, адным зь якіх было скасаваньне дзяржаўнасьці Вялікага княства Літоўскага.

У Беларусі зьберагліся да нашых дзён дзе-нідзе памятки аб Канстытуцыі 3 траўня. Адна зь іх — мемарыяльная калона ў мястэчку Лявонпаль Мёрскага раёну, пастаўленая ў канцы XVIII стагодзьдзя — яе вы бачыце на здымку. Другая знаходзіцца ў г. Глыбокае.



Фота Ул. ПУЧЫНСКАГА.

3 СУСЕДЗКІХ КРЫНІЦ

Сам сабе рэфэрэндум

Пракуратура Мурманскага гарнізону завяла крымінальную справу на капітана адной з вайскова-будаўнічых часцей Ю. Стасенку. Як палыміяны прыхільнікі ідэй захаваньня Саюза, гэты афіцэр быў вельмі незадаволены вынікамі галасаваньня на рэфэрэндуме ў ягонай часці, дзе думку Стасенкі падтрымалі толькі 43% тых, што галасавалі, а супраць выказаліся 55,5%.

Стасенка вырашыў крышку выправіць становішча і... спаліў усе запойненыя бюлетэні. Пасьля гэтага ён склаў пратакол, у якім рашучай рукою зьмяніў суднасьці сіл. Паводле думкі Стасенкі ў ягонай часці прыхільнікаў захаваньня Саюза павінна было быць ня меней, як 92,5% тых, хто галасаваў. Колькасьць жа апанентаў скарацілася да 3,5%.

(«Московские новости»).

3 жыцьця і дзейнасьці Казімера Сваяка

Адам СТАНКЕВІЧ

(Працяг. Пачатак ў 1-ым нумары).

Беларуская праца Каз. Сваяка набірае штотараз больш размаху і разгалосу і штотараз больш страша польскіх паноў, якія шлюць ужо на яго скаргі ў Вільню да каталіцкай духоўнай улады за тое, што ён «беларусіць» Ключчанскую парафію.

У тым жа 1916 г. Каз. Сваяк заснаваў арганізацыю беларускай моладзі пад назовам «Хаўрус Сваякоў», якая фактычна вырастае з успомненага хору.

Працу сваю «Хаўрус» веў бойка. Вось што аб гэтым піша Сваяк: «Гарой, гарой тутэйшая моладзь! Зладзілася ідэйная першая забава-прадстаўленьне. Перашкод прыйшлося зламаць дужа многа. Але ў канцы ўсё ўдалося. На сцэне стала «Праклёнае зельле» — жывы драматычны абразок з нашага вясковага жыцьця. Забава, калі за вёрст сорок грымьць гарматы! Аднак яна была патрэбнай...»

Дарэчы тут будзе адзначыць, што гэтае прадстаўленьне ў Ключчанах было першае на беларускіх землях, што цяпер ляжаць на захад ад савецка-польскай граніцы.

Узною жа, як бачым з «Хронікі Хаўрусу», моладзь ладзіла так жа беларускія лекцыі... У палавіне 1916 г. Каз. Сваяк быў назначаны ў Карыцін (Беласточчына), дзе прабываў да вясны 1918 г. Але ня глядзячы на свой выезд з Ключчан, зносіў з тамтэйшай моладзю на грунце беларускай ідэі не парваў. З выбітнейшымі сябрамі «Хаўрусу Сваякоў» ён веў перапіску, у якой падтрымліваў у моладзі беларускі дух, заахвочваў яе далей вясці распахнутую працу і адначасна даваў рады, як гэту працу далей праводзіць. І праца сапраўды йшла.

Не забываўся аб «Хаўрусе» Каз. Сваяк у Карыціне і кіраваў ім празь пісьмы, а да таго былі ўжо з «заўрусьнікаў» некаторыя адзінкі настолькі ўзгадаваньня і вырабленьня, што і самі патрапілі далей працаваць на беларускай ніве. Адным з такіх вяскоўцаў інтэлігентнаў-дзеячоў, узгадаваных Сваяком, быў Адольф Клімовіч.

цяпер інжынер-аграном, адзін з ідэолягаў сучаснага беларускага адраджэньня, выдатны ідэйны беларускі народны дзеяч.

«Хаўрус Сваякоў» трымаўся і працаваў гады тры. Працу сваю праводзіў пераважна пры помачы беларускіх кніжак, якіх было нямала ў хаўруснай бібліятэцы і якія шырока йшлі ў сялянства. Урэшце «Хаўрус» распаўся з прычын ад яго незалежных. Прадусім ад 1918 г. Каз. Сваяк, моцна надарваўшы ў Карыціне здароўе, ня меў больш сілы хоць духова кіраваць «Хаўрусам». Урэшце ж 1919—20 год — гэта час вайны літоўска-польска-бальшавіцкай, час, калі немагчымай была ніякая арганізацыйная, ідэйная праца, а тым больш праца беларуская...

Перабраўшыся ў канцы 1916 г. на вікарага ў Карыцін, Каз. Сваяк прабываў там да пачатку 1918 г., дзе так жа развіў значную беларускую працу. Праца гэта ня была там лёгкай: травіў яго за гэта пробаршч (паляк) і пісаў у Вільню даносы, а тымчасам і сухоты неміласэрна грызлі яго грудзі. Вось жа Казімер Сваяк у беларускай там сваёй працы прымушаны быў арганізаваць да шырэння срод беларускага сялянства, што знаходзіцца на рубяжы з польшчынай, беларускай народнай сьведамасці словам і праз кніжку і пры тым спосабам магчыма тайным, крыючыся ад вока сваіх ворагаў.

Вось што аб гэтым чытаем у тэй жа Сваяковай «Дзеі»:

«У парафіі Карыцін большасць беларусаў гавораць, чуць ня ўсе па-беларуску. Гутарка мала розніцца і ад нашай надвлялейскай, ідэя малядой Беларусі тутакж нязнана».

«Запяў я «тутэйшым» колькі шчырых песняў беларускіх, сказаў пару казак, задэкламаваў «Званара» і даў прачытаць «Пчалінку»... Сяньня пры абедзе мой пробаршч зьнячужку пытаў: «Хто гэта даў да чытаньня беларускую кніжыцу, што чытаюць у мястэчку, сабраўшыся вечарам?» Адказаў я, што гэта мая работа. — «Няхай ксёндз не заводзіць тутакж ніякай новасьці. Прашу ня шырыць».

ані песняў, ані казак, ані дэкламацыяў беларускіх!» Пробаршч пасьля выясьніў, што гэтага вымагае касцельная палітыка з Вільні.

Урэшце ў тэй жа «Дзеі» чытаем: «Незадаволены (пробаршч) найгорш, што зраділася тут думка аб Беларусі не без майго ўдзелу».

У канцы, зламаны фізічна (хваробай) і маральна (паслядствам з боку паляка пробаршча), Казімер Сваяк пакінуў Карыцін і ўдаўся ў Закапанае. У другой палавіне 1919 году варочаючыся з Закапанага спатыкаем Сваяка ў Лапеніцы Ваўкавыскага пав., дзе быў пробаршчам беларускі адраджэнец і пісьменнік кс. Я. Гэрмановіч, які так жа ідэйна працуе на беларускай ніве, гаворачы беларускія казаньні ў касцёле і арганізуючы беларускія школы. Вось жа ў гэтай працы кс. Гэрмановічу памагаў і Каз. Сваяк.

Урэшце Каз. Сваяк ад 1920 да 1926 г., ужо за часоў польскіх, гэта знача аж да сваёй сьмерці, прабываў на перамене то ў Закапаным, то ў Засьвіры Сьвянцянскага пав., дзе быў пробаршчам і дзе, ня глядзячы на поўную руіну ягонага здароўя, на ніве беларускай, у галіне ўсьведамленьня народнага, дакнаў яшчэ нямала.

За гэта польскія ўлады ня мелі да яго сэрца. Былі рэвізіі, дамашні арышт, а так жа арышт рукапіснай беларускай літаратуры. Але гэта ўсё яго не застрашыла і ад роднай працы не адцягнула.

IV. НА ЛІТАРАТУРНУЮ НІВЕ

Урэшце трэба адцяміць, што Каз. Сваяк, як ведама, праз увесь дасьпелы час свайго жыцьця, апрача працы беларускай грамадзка-народнай, працаваў на ніве беларускай літаратуры, якая сапраўды была галоўным прадметам яго працы і ў якой ён пакінуў цалком паважныя сьляды.

(Заканчэньне ў наступным нумары).

3 гісторыі экуменізму

Тэрмін «экуменічны» ў перакладзе з грэцкай — сусьвет, населены сьвет і мае шырокае ўжываньне, у яго ўключаецца розны сэнс. Аднак у XX стагодзьдзі ён стаў ужывацца пераважна для абазначэньня руху на аб'яднаньне хрысьціянскіх цэркваў, які каардынуе Сусьветная Рада Цэркваў.

Кожнаму хрысьціянину вядома, што падзел народу на разнастайныя канфэсіі супярэчыць вучэньню Збаўцы Ісуса Хрыста і не садзейнічае пасляховаму распаўсюджваньню Эвангелія ў грамадстве, і таму экуменічны рух ёсьць справа добрачынна і прыдатна Госпаду.

Пачаткам экуменічнага руху ў XX стагодзьдзі лічыцца Сусьветная місіянерская канфэрэн-

цыя, скліканая ў Эдынбурзе (Англія) ў 1910 годзе. Старшынёй канфэрэнцыі быў прадстаўнік амерыканскае метадыскае царквы Дж. Мот, памочнікам — Дж. Олдхэм.

У рабоце гэтае канфэрэнцыі ўдзельнічалі вядомыя багасловы і царкоўныя дзеячы Р. Гортан, Дж. Балі, У. Тэмпл і іншыя. На канфэрэнцыі быў утвораны пастаянны камітэт, які павінен быў працягнуць працу над вырашэньнем задач місіянерскае дзейнасьці. Праз 11 гадоў пастаянна дзеючы камітэт быў пераўтвораны ў Міжнародную Місіянерскую Раду. Задачамі гэтай Рады было ажыццяўленьне каардынацыі дзейнасьці ўсіх нацыянальных місіянерскіх арганізацый.

У Эдынбурзе было прынята яшчэ адно палажэньне аб Хрысьце як галаве Царквы, што зьявілася асноваю ідэалагічнага крэда, прынятага потым першаю асамблеяй Сусьветнае Рады Цэркваў. «Мы верым у нашага Госпада Хрыста, увасабленьне Слова Боскага. Мы аддаем яму як Галаве Царквы, Як Цару цароў, як Уладару ўладароў».

Аднак пры спробах наладзіць адзінства па шэрагу іншых пытаньняў паміж удзельнікамі канфэрэнцыі выявіліся рознагалосьці. Толькі пасьля працяглых дыскусій было дасягнута пагадненьне аб прыродзе міласэрнасьці. Пытаньне ж аб ролі таемнасьці і сьвяшчэства ў рамках міласэрнасьці засталася нявырашанае. (Працяг на 4-й стар.)